



**اثر دور الامن في نهضة المجتمع من منظور علم
الاجتماع واحداث التاريخ**

الدكتور ابراهيم بن مبارك الجوير

الرياض

1410 هـ - 1990 م

دور الأمن في نهضة المجتمع من منظور علم الاجتماع وآحداث التاريخ

الدكتور ابراهيم بن مبارك الجوير^(*)

الحمد لله وحده والصلوة والسلام على من لا نبي بعده

وبعد:

فقد قرأت في الأثر (أن إقامة الحد خير للبلاد والعباد من أن يطروا أربعين صباحاً) وتساءلت وأنا من مجتمع يستبشر بالمطر ويرى فيه بعض رزقه أو جله عن أبعاد هذا الأثر في حياة الناس فلعلت أن خيراً وسيلة للقضاء على الجريمة والاجرام هو تطبيق منهج قويم يقوم على البناء للنفس وللمجتمع من جهة، وإقامة الحدود على من يحاول الاعتداء على هذا البناء من جهة أخرى، ومتي ما قضى على الجريمة واختفت فإن الأمر يستقر وتتوفر في البلاد روح السكينة والطمأنينة وحينها يقل الاجرام والجرائم وتتوفر أيد عاملة تتوجه إلى الانتاج بدل أن كانت تتوجه إلى الافساد والعدوان، وبذلك يتتوفر الرخاء، وتوسع أرزاق البلاد، ويصبح المجتمع مستقراً هادئاً، لا قلائل فيه ولا اضطرابات وتسعد الأمم بأمنها الذي يتحقق لها القدرة

(*) أستاذ علم الاجتماع. كلية العلوم الاجتماعية. جامعة الامام محمد بن سعود الاسلامية. الرياض. المملكة العربية السعودية.

على التنبؤ بوقائع التعامل الاجتماعي ، ومن ثم يستطيع الفرد أن يقوم بدوره وهذا الأمن هو الأمن الشامل الذي يشمل صيانة الفكر والمعتقدات ، واحترام حق الحياة وحق الدماء ، وصيانة الأنساب وطهارة الأعراض ، وحفظ الأموال والممتلكات ووقاية العقل من الخلل ، والأخلاق من الفساد ، إنه تحقيق المجتمع الطاهر النقي .

هذا المفهوم للأمن ، وهذا التصور لدوره هو ما أحاول أن أطرحه في هذه الأسطر ونتعرف من خلال منظور اجتماعي تاريخي عليه ، ولا أزعم أن هذه الأسطر قادرة على بيان ذلك أو الاجابة على التساؤل ، ولا كاتب هذه الأسطر له هذه القدرة ولكنه يحاول مستعيناً بالله مستمدأ منه التوفيق مدركاً لواجبه ومسئوليته وفي الوقت نفسه لحدودية قدرته ، متطلعًا لمشاركة أساتذته وآخوته في إغناء تجربته واثراء علمه علٌ في ذلك خيراً للجميع ، وفق الله على النور خطانا .

ارتباط الاجتماع الانساني بالأمن :

لقد أجمع الفلاسفة وأصحاب الفكر الاجتماعي في القديم وفي الحديث على هذا الارتباط من خلال مناقشاتهم لموضع قيام الدولة على أساس أنها تمثل الاطار التنظيمي للمجتمع ، وباستعراض موجز لأولئك الفلاسفة والمفكرين ندرك جلياً وضوح هذا الارتباط .

فنجد عند أفلاطون : (٣٤٧ ق.م) الذي وضع مؤلفات من أهمها الجمهورية ، والسياسي ، والقوانين ، وتدور كلها حول الدراسات الاجتماعية غير أن مؤلفه الأول (الجمهورية) أكثر عمقاً ، ذلك أن المؤلف كان يهدف من تأليفه إلى إنشاء جمهورية فاضلة خيالية خالية من كل الموبقات التي كانت سائدة في ذلك الحين ، ويؤكد على الوحدة الاجتماعية ، ويرى أنها هي أساس النظام الاجتماعي الذي يتجسد في المجتمع ، وأن الدولة ضرورة لتحقيق ذلك ، وإن لها وظائف ثلاث هي : الانتاج ، والدفاع ، والإدارة ، وهذه الوظائف تتشابه مع القوى الثلاث في النفس الإنسانية وهي القوة الشهوانية والقوة الغضبية أو قوة التروع والقوة الناطقة ، ويربط أفلاطون بين كل وظيفة من وظائف الدولة والقوة التي تماثلها ثم يحدد من يقوم بكل وظيفة من تلك الوظائف (هكذا في الجمهورية ترجمة حنا خباز بتصرف).

أما أرسطو (٢٢٢ ق.م) فقد كانت فلسفته متأثرة بفلسفة أستاده أفلاطون ورد فعل لها في الوقت نفسه ، وكان أكثر تلمساً للحياة الواقعية وأشد اعتماداً على التجربة بوجه عام سواء في بحوثه الاجتماعية أو الفلسفية ، ويرى أن للدولة وظيفتين هما : «توفير أسباب الحياة المادية ، وتحقيق السعادة» ولها مقومات أدبية هي «الثقافة والتعليم والاستقرار والأمن

والسلام» ونتقل نقلة أو نقفز ففزة طويلة حتى نصل إلى القرن الرابع عشر الميلادي حيث يوافينا هناك عالم مسلم توفي ١٤٠٦ هـ ٨٥٨ م وهو العلامة:

عبدالرحمن بن خلدون: فقد أوضح ابن خلدون أن المجتمع يمر بمراحل ثابتة لا تتغير، بمعنى أنه يشبه أدوار المجتمع بدائرة مقسمة إلى أربعة أجزاء، الجزء الأول منها هي مرحلة البداوة أو مرحلة القبيلة، والثاني مرحلة الحضارة، والثالث مرحلة الملك والرابع مرحلة الهرم، وتصور أن المجتمع يسير على هذه الدائرة من فترة إلى أخرى ماراً بالمراحل السابقة دون تغيير، وتلك الأفكار وإن وصمت بالتشاؤم من جهة فإنها تدل على دراسة المجتمع والخذر من جهة أخرى، ومن رأيه أن التحضر يؤدي إلى آثار سيئة في الجسم والعقل وأن الترف يؤدي إلى فساد الأخلاق نتيجة لجوع الأفراد إلى السكون والدعة والاستمتاع بطيئيات التحضر، ومن ثم تقل درجة الانتهاء، وتصاب مظاهر الحضارة بالتخلف وتضمحل شيئاً فشيئاً ليتدهور الأمن إلى أن يتنهي المجتمع. مؤكداً على دور الدين في قوة الدولة، وأكدا على أن هناك مجموعة من الضرورات التي تدفع الأفراد إلى تكوين مجتمع ومنها:

- ١ - ضرورة التعاون.
- ٢ - الضرورة الدفاعية.

- ٣ - ضرورة السلطة.
 - ٤ - ضرورة الاستئناس بالآخرين.
 - ٥ - ضرورة الحياة الجمعية.
- (مقدمة ابن خلدون تحقيق الدكتور علي عبدالواحد وافي لجنة البيان العربي القاهرة ١٩٥٧).

وهكذا نجد أن ابن خلدون ومن سبقه أيضاً من الفلاسفة قد ربطوا التقدم بظهور الدولة التي تحافظ على الأمن وتقوم به.

أما أصحاب نظريات التعاقد الاجتماعي فإنهم كذلك يؤكدون هذا الارتباط ونستعرض هنا بعض آراء هؤلاء:

هوبز ١٦٧٩ م Hobbes

فقد كانت أفكاره رد فعل للظلم والتوتر السياسي في عصره، ويرى أن على الإنسان أن يخضع للدولة التي هي نتاج المنطق الإنساني والعقد الاجتماعي، وإذا أريد للسلام أن يتحقق فإن على الدولة أن تكون قادرة على كل أمر

لوك ١٧٠٤ م

في كتابه (مقال يتعلق بالفهم الإنساني) Essay

لوك موضوع concerning human understanding الحكومية، مؤكداً أن العقد التبادلي هو الأصل في وجود الدولة، كما وافق على أن الشعب صاحب السيادة قد يقييد أو يحدد شروط العقد الاجتماعي كي يواجه الظروف المتغيرة.

وعرض في كتابه (أفكار عن التعليم Thoughts on Education) نظاماً للتعليم الرسمي يؤكّد فيه موضوع الضبط الذاتي وأهميته في تحقيق التقدم ويؤكّد على أن هناك أسباباً ثلاثة للاستقرار هي:

- ١ - قانون مستقر واضح
- ٢ - قاضي عادل يحكم بين الأفراد.
- ٣ - قوة تنفيذ تستطيع تنفيذ القانون.

فيكو ١٧٤٤ Vico

وتحمل نظرية فيكو في فلسفة التاريخ، حيث يرى أن التاريخ يمثل وحدة متماسكة وأنه من خلال التطور تمر كل الشعوب ومظاهر حضارتها في مراحل، وأن الناس في تطورهم يتقدّمون ويرتقون فينتقلون من المموجية إلى معرفة أصول التعامل الإنساني والأخلاقي والخصوصي لتنظيم القوانين وشراف الحكومات.

متسيكيو: Montesquieu ١٧٥٥ م

مؤلفاته تهم كثيراً كل من يدرس فلسفة التاريخ فهو يذهب في كتابه:

(أفكار عن أسباب عظمة وانهيار الرومان) (١٧٣٤) إلى أن نشأة وسقوط الامبراطوريات يرجع إلى أسباب عامة ذات طبيعة خلقية ومادية أكثر مما يرجع إلى المصادفة المحسنة، أما في كتابه (روح القوانين) وهو من أحسن مؤلفاته فهو يعالج القانون على العموم كما يعالج أشكال الحكومات، ويرى أن القانون الطبيعي هو في حقيقة الأمر علاقات ضرورية مستمدّة من الطبيعة واهتم أيضاً بالترتيبات العسكرية والضرائب والأخلاق، والأعراف والتقاليد والرأي العام، وأوضح أن كل هذه الظواهر تعتمد من جانبيها على بعض العوامل الأخرى كالطقس والتربة والظروف الطبيعية، كما اهتم إلى جانب ذلك بالنواحي الاقتصادية والدينية فضلاً عن القانون الروماني منه والفرنسي، ويذكر أن العوامل العقلية، وكذا الطبيعة تؤثر في سلوك الإنسان وفي نظم المجتمع.

جان جاك روسو ١٧٧٨ :

يرى أن ليس ثمة وسيلة لإنقاذ الأفراد إلا البحث عن شكل للوحدة أو للجتماع من شأنه أن يحمي ويقي كل عضو ومتلكاته، ويكون كل عضور قد اتحد مع الأعضاء الآخرين

ويظل ممتعاً في الوقت نفسه بالحرية التي كان يتمتع بها من قبل وهذه الفكرة هي محور كتابه (العقد الاجتماعي).

سان سيمون ١٨٢٥ م:

لقد حاول سان سيمون في مؤلفه عن إعادة تنظيم المجتمع الأوروبي، أن يستعرض التطور التاريخي للإنسانية، فأهمل الأحداث التاريخية والواقع الحربي وتاريخ الزعماء، وراح ينصح بأن يبحث فقط عن الصفات الأساسية للمعرفة وروح التفكير في كل قرن، وأن نتعرف على البواعث الحقيقية للثورات والتائج الاجتماعية المترتبة عليها، ذلك أن هذه الأمور وحدها هي التي تفسر التاريخ وهي التي تعطي لكل قرن صفاته التي تميزه عن غيره.

فولتير ١٨٧٨ م : Voltaire

تلخص فلسفة فولتير في التاريخ بأن الإنسانية مرت بعهدين هما :

العهد الأول: وهو حالة افتراضية لحياة الإنسان تشتق من طبيعته باعتباره كائناً عاقلاً يمكنه أن يعيش خاضعاً لقوانين العقل أو قوانين الفطرة.

والعهد الثاني: عهد القوانين المصنوعة المتأثرة بغرائز الإنسان

المتدخلة فيها العادات والأعراف والتقاليد، وأن ثمة انحرافات تعوق الإنسانية عن الوصول إلى مرحلة الاستقرار.

ويتضح من عرض آراء أصحاب نظريات التعاقد الاجتماعي أنهم بحثوا في قيام الدولة وربطوا ذلك بضرورة وجود الأمن والاستقرار، أي أن ظهور الدولة هو استجابة لهذه الضرورة وربطوا التقدم بظهور الدولة كما فعل ابن خلدون من قبل.

آراء علماء الاجتماع :

وإذا انتقلنا من الفلسفه والمفكرين الى علم الاجتماع الحديث لنحاول التعرف على آراء علمائه في هذه القضية فإننا نجد أن عدداً كبيراً منهم قد تحدث في مفاهيم التطور الاقتصادي والسياسي والاجتماعي وعن تطبيقاتها وعوامل الاستقرار وعدم الاستقرار المؤثرة في مسيرة الإنسانية.

ومن أولئك، ينالش جورج فوستر في كتابه: (الثقافات التقليدية وتأثيرها على التغير التكنولوجي) ملامح ديناميكية التغير، وهو يدعى بأن أحد العوامل الرئيسية في هذا المجال هي كيفية تصور وتفسير الظواهر الجديدة فقد تتصور الجماعات المختلفة هذه الظواهر بطرق مختلفة، وحتى قد تقوم بتفسيرها لكي تطابق أشكال المعاني الخاصة بهذه الجماعات وتقوم

بالاحتفاظ بالوظيفة الأصلية بواسطة عملية تسمى بالتوافق بين المعتقدات المتعارضة، إلا أن احتمال القبول يزداد بقدر ما تكون التجديدات ويستطرد فوستر قائلاً: بأن التغير لا يحدث بطريقة عشوائية أو غير قابلة للتكهن بها، وتأخذ أحداث التكيف الثقافي أشكالاً مماثلة للظواهر الاجتماعية، وتعتبر عمليات التغير مستقلة عن صور ثقافية معينة، وإنما تتبع عن ظروف مشابهة وإن تحديد هذه الظواهر المستديمة عبر الثقافات المختلفة والأشكال المشابهة للتغير على مر الزمن يعتبر أمراً جوهرياً بالنسبة لجهود التنمية لأن ذلك يقرر الحدود التي بداخلها يمكن تنفيذ البرامج، وتسمح كذلك بقدر معين من التكهن المطلوب لجميع أعمال التخطيط.

ويستمر فوستر في الإشارة إلى أن المدن تكون النقطة المحورية للتغير، وأن التحولات الرئيسة في القاعدة الاقتصادية للمعيشة تتبعها دائماً تغيرات هامة في طبيعة تنظيم الأسرة وإن ادخال المحاصولات النقدية يؤدي عادة إلى تفتت أشكال العمل التعاوني التقليدي في القرية، وإن تدهور التغذية يتبع عنه دائماً تحول من اقتصاد معيشة إلى اقتصاد ذي أساس نقدى، وأن التثقيف السريع ينمي عادة دور القرية الوظيفي ويجعل اتجاهات الانقسام أكثر وضوحاً بالمقارنة مع ما يكون عليه الوضع عندما تكون التقاليد هي عامل الضبط الوحيد في ترابط المجتمع.

يذكر فوستر أن كل المجتمعات تكون دائمًا في حالة توتر نسبية، ويمكن النظر إلى كل المجتمع على أنه يحمل في طياته نوعين من القوى:

- ١ - القوى التي تهدف إلى انعاش التغيير.
- ٢ - القوى التي تعمل جاهدة على المحافظة على الوضع الراهن.

وتهكم هذه القوى في صراع مستمر، حيث تحاول الأولى إزاحة القوة الثانية والتربيع على العرش بينما تحاول الأخيرة الحيلولة دون حدوث ذلك، إن الاتجاه نحو التغيير أمر أساسي في الثقافة ولذا فإن قوى التجديد سيكون لها الغلبة على المدى البعيد وقد تكون هذه القوى مسيطرة لفترة من الزمن غير أن هذا قد يمثل فترة السكون حين تعمل عناصر الثقافة على التجمع من جديد وعلى التعايش معاً بسلام.

ويلاحظ فوستر عدة عوائق للتغيير فالعوائق الثقافية تتضمن القيم والتعصب الثقافي، الكرامة والفخر، مبادئ التواضع، القيم النسبية، عدم التوافق بين الخصائص الثقافية، وكذلك التنتائج غير المتوقعة للتجدد المخطط. أما العوائق الاجتماعية للتغيير فتتمثل في الواجبات المشتركة في إطار العائلة، القرابة الوهمية، أشكال الصداقة، ديناميكية الجماعات الصغيرة، الرأي العام، الطوائفية، المصالح

الذاتية، وكذلك تأثير شخصيات السلطة. أما الحواجز النفسية فمنها التصورات المتباعدة غير الثقافات، مفاهيم دور الحكومة، المزايا والأهداف.

وعلى العكس من ذلك فإن مثيري التغيير يشملون التنافس والمواقف التنافسية الرغبة في الجاه والمكاسب الاقتصادية، الرغبة في التقييد مع مسئوليات الصداقات، الالعب، الدافع وكذلك المغريات الدينية.

لقد لخص ج. دنكان متshell، في كتابه «مائة عام من علم الاجتماع»، اسهامات عدد من علماء الاجتماع في مجال التغيير الاجتماعي، وقد اتبعت كتابة أوروالد اسبيخلر طرق دانفسكي وسوروكين وتيما شيف التي تدعي أن الأجزاء المختلفة للعالم تتسمi لطرازات ثقافية تاريخية مختلفة، فقد كان لكل واحدة منها تاريخها الخاص، وفترات نموها واضحة لها وحق مماتها.

تخيل ارنولد تويني تحليلاً لعدد معقول من الوحدات المتعلقة بتاريخ البشرية، فالمجتمعات قد بدأت كتركيبيات بدائية ثم تطور بعض منها إلى حضارات أولية كالمصريين، الهنود واليونان. الخ ثم بعدها تطور في كل من هذه الحضارات العناصر الأولى لدين ذي مستوى عال، ومن هناك

تطورت الدول الكبيرة: الفرس، الامبراطورية الرومانية الخ

إن طبيعة التغيير الثقافي أساسية في نظرية تويني لأن دراما الحضارة تقع في طريقة اثارة التحدي للاستجابة، وهو يشير إلى أن هناك مصادر كثيرة للد الواقع وان وجود اختلافات في معدل التغييرات الثقافية تشهد بسيطرة البشر على تكوين مصادره رغمما عن كل العوامل المعطاة، ويرى تويني أنه ليست هناك قوانين ثابتة للتغير الاجتماعي.

يورد متتشل مناقشة لبتييريم سوروكين والذي يقسم الأنظمة إلى حسية وتصورية ومثالية، وذكر أن هناك نوعاً من الواقع الذي يفهمه كحقيقة أنساً يشاركون ثقافة معينة، تعتبر المعتقدات أساساً لكل المعارف، وأن هذه المعتقدات هي مفتاح تحديد أي ثقافة، وتشجع هذه المعتقدات خلق درجة من الوحدة خلال فترة التغيير بأكملها.

يشير تالكوت بارسونس، في كتابه «تطور المجتمعات» إلى أن أحدى آثار الثورات الديمقراطية والصناعية كان يتمثل في أضعاف الإطار النسبي للمجتمعات العصرية الأولى، ويضيف قائلاً بأن النشاط الذي يتم تنظيمه كاملاً أو شبه كامل، يحدث داخل البيئات التي يلزم فيها التحكم في

الأوضاع أو التكيف معها، إن الاتجاه نحو تحسين التكيف هي السمة الرئيسية في الثورة الاجتماعية.

وكتب ماكس فيبر، في كتابه «نظرية التنظيم الاجتماعي والاقتصادي»، عن كون المجتمعات التقليدية تلك التي تتلقى دلائل العمل من الماضي، وأن هذه الدلائل تتعرض للارتباك أذ أنها تصبح بالتدريج غير متوازنة مع البيئات المتغيرة أما المجتمعات المنطقية على النقيض الآخر، فهي منظمة بطريقة بيرورقراطية، وتسعى إلى الأهداف بدلاً من الوسائل، ولذا فهي قادرة على التكيف الذي يجاهه تحديات التغيير.

يقترح اي. اي. هيجن، في دراسته عن نظرية التغيير الاجتماعي، أن المجتمعات التقليدية مستقرة لأن التطلعات والتقاليد تنتقل في شكل طراز محدد. إن أي انحراف عن المألوف تتم معارضته في ذلك المجتمع، وتمثل القوة الواقعية سلطة في حد ذاتها. يوضح هيجن أن التغيير يأتي عادة من خلال النكبات: غزو، وباء، كارثة وطنية . الخ. وفي هذه الحالات فإن كثيراً من أعضاء النخبة يتم تدميرهم، غير أن عدداً كافياً منهم يبقى حياً لكي يقوم بإعادة جزء كبير من المجتمع.

يوضح ولIAM اوغبيرن، في كتابه «التغيير الاجتماعي»، كيف أن الاشكال الاجتماعية المرتبطة بالتكنولوجيا قابلة للتغيير

بسرعة أكثر من تغيير المؤسسات الاجتماعية، وهذا هو مفهوم التباطؤ الثقافي والذي يمكن توسيع نطاقه ليشمل أي موقف حيث يؤدي أي تغيير في قطاع معين من المجتمع الى خلل أو عدم توازن في القطاعات الأخرى.

يقدم د. س. ملكيلاند، في كتابه «المجتمع المنجز» فكرة مفادها أن الانجاز يتم تشجيعه عن طريق النظام التعليمي، إن تبرير التطور يبدأ بقياس الدوافع البشرية وخصائص التصرفات. ومن بين هذه الدوافع والتصرفات الحاجة إلى تحقيق انجاز، وال الحاجة إلى الانتهاء، وال الحاجة إلى القوة، ويعزو ملكيلاند الحاجة إلى تحقيق انجاز على أنها عامل نفسي ضروري للتطور السريع لكل من المجتمعات التاريخية والمعاصرة.

يربط ب. ف. هوسيليتز، في كتابه «المظاهر الاجتماعية للنمو الاقتصادي» التغيير الاجتماعي والتنمية الاقتصادية بالنظريات الكلاسيكية للدراسات الاحصائية للسكان، والتركيب الاجتماعي والتنظيم في دراسة نظرية التنمية الاقتصادية

وا. لويسى، ركز على أهمية التعليم والإدارة والمؤسسات والمعرفة لتنفيذ عملية التطور الاقتصادي في الاقتصاديات المختلطة.

يوضع تالكوت بارسونسي، في مؤلفه «نحو نظرية عامة للحركة» أن النظم لا بد لها من أن تتغير، غير أنها إذا ما تغيرت بسرعة فائقة فإنه لن يكون هناك نظام، إذ أن قدرًا معيناً من الاستمرار يجب أن يبقى لتحقيق النظام والاستقرار، ويجب أن تكون المجتمعات مستقرة بما فيه الكفاية من أجل حصول أعضائها على دافع مناسبة حتى يستطيعوا التصرف بطريقة يمكن التكهن بها، ومن ضمن وظائف عملية الضبط الاجتماعي المحافظة على النظام الاجتماعي في توازن مستقر أو متحرك، وبالقدر الذي تفشل هذه الضوابط في إنجاز ذلك تحدث ارتباكات جوهرية قبل إعادة ايجاد التوازن.

أوضح ولبرت أي. مور: التوتر الموجود بين النظام والتغيير في كل من المجتمع العصري والمجتمع النامي، في كتابه «النظام والتغيير: مقالات عن علم الاجتماع المقارن»، فالمجتمع المتغير قد يكون متغيراً في محاولة لتحقيق النظام، واقتراح مور في دراسة أخرى بعنوان «الاقتصاد نمو المجتمع»، وهذا لا يعني، بالطبع أن طبيعة المجتمع تحدد بالعامل الاقتصادي، كما ادعى ماركس. ويقدم مور أيضاً نظرة مبللة التي تقول إن التغيير الاجتماعي يجب أن ينظر إليه على أساس أنه مقاومة وتكيف مع التكنولوجيا التي تكبر باستمرار.

ويقدم لويس شفيلدر، في كتابه (على الطريقة

الاجتماعية للنظر إلى العالم) الرأي التالي: (إنها ملاحظة بدائية لو قلنا أن الصناعة والتغيير الاجتماعي مرتبطة بصورة وثيقة جداً فعلماء الاجتماع يستطيعون، عند تفكيرهم في أصول المجتمع الحديث، عدم الاشارة إلى كون الصناعة والزراعة مرتبطتين بثورات القرن الثامن عشر).

ويناقش شيندر التباين الهيكلي - حيث تفتت وحدة تركيبية في مجتمع ما إلى وحدات مختلفة وخاصة في النشاط الاقتصادي.

فمثلاً مجتمع ما قبل الصناعة يتميز بكون صلات القرابة والنشاطات الاقتصادية متراقبة للغاية، ولكن مع مرور التطور الصناعي فإن النشاط الانتاجي الجوهرى يتخذ كموقع له وحدات مختلفة كمصانع ومكاتب. وبذلًا يصبح تركيب صلات القرابة متميزةً عن الوظائف الاقتصادية وتتصبح الصناعة بالتالي منفصلة. وينتزع عن ذلك ارتفاع عام في الكفاءة والانتاجية ويستطرد شيندر قائلاً بأن مشاكل جديدة ستظهر مثل: مشاكل تلوث البيئة ومشاكل تواجد مساحات الأرض لعيشة الناس. فالشخص يمكن ابعاده جسمانياً عن الأهل والبيت. وهناك وبالتالي مشاكل أخرى في عامل المسؤولية، إذ أن دور الأب في علاقة النسب يكون غائباً.

كيف يمكن الانتقال من سلطة تقليدية إلى واحدة

بيروقراطية؟ إن شيندر يقترح أن هناك غالبا حاجة إلى تغيرات معينة عامة في القيم حين تجري عملية التطور.

يورد شيندر أيضا وجهات نظر علماء الاجتماع الأوائل حول التطور فقد كتب أوغست كونت أن المجتمع قد مر بمراحل لاهوتية ومتافيزيائية وابحابية، أي من عدم تفكير إلى التفكير على أساس كيانات وقوى تجريدية إلى التفكير العلمي، وقد أصبح التفكير أكثر تكيفاً وملاءمة مع حقيقة الأوضاع، وإن هذه الحركة التي يمكن اطلاق اسم التطور عليها تمثل حركة تقدمية.

وابتعد هربرت سبنسر عن التركيز على تفكير الإنسان ووضع تركيزاً أكثر على ظواهر أخرى منها التبادل الهيكلي. ودرس أميل دوركايم صور الاندماج أو التضامن أو الالتحام في المجتمع فقد ادعى أن المجتمع البدائي يغلب عليه طابع التضامن الميكانيكي. فتقسيم العمل هناك قليل والناس متشابهون للغاية.

ويتمثل التبادل الوحيد، بينهم في الخبرات الاجتماعية ولكن تقسيم العمل يمثل تغييراً هائلاً، ففي التقسيم المعقد للعمل يصبح الأفراد متبادلين للغاية، يصبح أعضاء المجتمع معتمدين على بعضهم البعض بدرجة عالية جداً ويصبحون غير قادرين على العيش فراداً

والآن يصبح التضامن شيئاً عضوياً بدلًا من أن يكون ميكانيكيًا، غير أن الأفراد والجماعات في نفس المجتمع سيظلون مت Manson بالقيم والمعتقدات المشتركة والتي ستساعد المجتمع أثناء أوقات التغيير.

في كتابه «نظريات المجتمع» يقدم تالكوت بارسونس وجهات النظر التي طرحتها كل من ولبيا توماسرو و.ب. سوروكين . يدعى توماس أن المشكلة الرئيسة للتغير الاجتماعي تمثل في التوفيق بين استقرار النظم الاجتماعية وكفاءة النشاطات الفردية. إن أهم سمة في الرقي الاجتماعي هي الصعوبة المتزايدة في المحافظة في مجتمع مستقر في وجه الأهمية المتزايدة للكفاءة الفردية في الحياة الثقافية. يقترح سوروكين أن سبب التغيير هو النظام نفسه، فالنظام نفسه يحمل في طياته قوة خلق المصير.

وهو يضيف أن أي تركيب اجتماعي لديه ميزات خالدة ستساعد أو تعوق التحديث. ويقترح هنا أربع مراحل للتحديث :

- ١ - ظهور فئة قليلة تجبر الآخرين على التحديث.
- ٢ - وجود بحث لبدائل تلك العوامل التي كانت شروطًا أساسية للتطور في أماكن أخرى.
- ٣ - يجب أن تتدخل الدولة وتلعب دوراً رئيساً.

٤ - تعطى أهمية كبرى للتعليم كوسيلة هامة للتحديث.
ويقترح كتاب «استراتيجية التطور» لجون بارات عدة
دواتع للتنمية.

إن التنمية قضية عالمية بمعنى أن هناك واجباً على الكل
من أجل الأسهام، غير أن الارادة والإدارة الوطنية للتطور هي
العامل ذو الأهمية القصوى.

يمثل التطور تحدياً ضمئياً يستجيب له الناس.
وهو يضيف أن الحاجة إلى التطور مشكلة خاصة بالقرن
العشرين إذ أن هناك خيارات محدودة لمسألة النمو
وأخيراً كتب بارات يقول إن التنمية مستحيلة بدون
إعادة توزيع الميزات الاجتماعية.

مسيرة الإنسانية من خلال آيات القرآن الكريم:

لقد خلق الله الخلق وهو أعلم بهم من أنفسهم، يعلم
أنهم بحاجة إلى معرفته، بحاجة إلى معرفة الطريق إليه، ويعلم
أن العقل البشري الذي وهبه الله للإنسان لا يمكن أن يصل
بنفسه إلى هذه المعرفة فتكفل الله لأدم عليه السلام عندما
أهبطه إلى الأرض أن يمده وذريته بالنور والهدى، قال تعالى:
﴿قَالَ اهْبِطُ مِنْهَا جِيئًا بَعْضَكُمْ لِبَعْضٍ عَدُوٌّ فَأَمَّا يَأْتِينَكُمْ مِنِّي
هُدٰى فَمَنْ اتَّبَعَ هُدَىيِّ فَلَا يَضُلُّ وَلَا يَشْفَى * وَمَنْ أَعْرَضَ عَنِ

ذكرى فإن له معيشة ضنكًا ونحشره يوم القيمة أعمى * قال رب لم حشرتني أعمى وقد كنت بصيراً قال كذلك أتيك كذلك آياتنا فسيتها وكذلك اليوم تنسى^(١).

هذا عهد الله إلى الإنسانية أن تتبع هداه، الذي يهدّيه إلى ربهما وإلى الطريق الموصولة إليه ويعرفها بالحق والباطل والخير والشر وبذلك تسير في هذه الحياة على نور من الله فلا ضلال ولا شقاء، فان اتبع البشر عقولهم وأعرضوا عن هداية السماء، وعموا عن الحق الإلهي فهناك الشقاء الدنيوي والمعيشة الضنكية، وفي يوم القيمة عذاب يناسب العمل.

ومضت البشرية في طريقها تتناقل وتتكاثر وتعمر هذا الكوكب، ويقيت الإنسانية فترة طويلة ظاهرة نقية، كما يقول ابن عباس فيما يرويه البخاري في صحيحه (كان بين آدم ونوح عشرة قرون كلهم على الإسلام) قال تعالى «كان الناس أمة واحدة فبعث الله النبيين مبشرين ومنذرين» أي كانوا أمة واحدة على التوحيد والإيمان وعبادة الخالق فاختلفوا فبعث الله النبيين مبشرين ومنذرين ومضت البشرية تنحرف عن الطريق الواضح المستقيم وتعرض عن الهدي الإلهي فيبعث الله لها من يضيء حنادس الظلماء ويجدد معالم الطريق، فيستجيب للدعاة قوم ويعرض آخرون فيصيّبهم العذاب قال تعالى: «ثم ارسلنا

١ - سورة طه. الآيات: ١٢٣ ١٢٦

رسلنا ترا كُلَّ ما جاء أمة رسوها كذبوا فأتبعنا بعضهم بعضاً
وجعلناهم أحاديث فبعداً لقوم لا يؤمنون^(١)
الأمن في القرآن الكريم :

لقد وردت كلمة الأمن ومشتقاتها كثيراً في القرآن وقد
كان الأمن مطلباً فطرياً عبر عنه إبراهيم عليه السلام في دعوته
إذ قال الله تعالى في سورة البقرة (١٢٦) ﴿وَإِذْ قَالَ إِبْرَاهِيمَ رَبِّ
أَجْعَلْ هَذَا الْبَلْدَ آمِنًا﴾ ووصف الله تعالى تلك الطمانينة
والأمن التي تحصل للمرء عند دخوله البيت الحرام فقال تعالى
في سورة آل عمران (٩٧) ﴿فِيهِ آيَاتٌ بَيِّنَاتٌ مَقَامُ إِبْرَاهِيمَ وَمَن
دَخَلَهُ كَانَ آمِنًا﴾، ووصف الله البلد الحرام بأهم مميزات رقي
البلدان وهو الأمن فقال تعالى ماناً عليهم في سورة القصص
(٥٧) ﴿أَوْلَمْ نَعْلَمْ لَهُمْ حَرْمًا آمِنًا يُجْبِي إِلَيْهِ ثُمَراتُ كُلِّ شَيْءٍ﴾
وفي سورة العنكبوت (٦٧) ﴿أَوْلَمْ يَرَوْا أَنَا جَعَلْنَا حَرْمًا آمِنًا﴾،
ويبين الله تعالى أن الأمان نعمة وأنه مناط به الرزق والسعادة
والازدهار وأن الكفر بنعم الله مما يسبب فقدان الأمان، وأن
الأمن هو الأمان الشامل، أمن النفس والأمن من الجوع وغيره
قال تعالى في أبلغ تصوير في سورة النحل (١١٢)
﴿وَضَرَبَ اللَّهُ مثلاً قَرْيَةً كَانَتْ آمِنَةً مَطْمَئِنَةً يَأْتِيَهَا رِزْقُهَا رَغْدًا
مِنْ كُلِّ مَكَانٍ فَكَفَرُتْ بِأَنَّمَعَ اللَّهَ فَأَذَاقَهَا اللَّهُ لِبَاسَ الْجُوعِ
وَالْخُوفَ بِمَا كَانُوا يَصْنَعُونَ﴾.

١ - سورة المؤمنون. الآية: ٤٤.

وبيه الله أن عامل الأمان من عوامل ازدهار التجارة ومن ثم الحضارة عندما ذكر قصة سباً فقال تعالى في سورة سباً (١٨) «وَجَعَلْنَا بَيْنَهُمْ وَبَيْنَ الْقُرَىِ الَّتِي بَارَكَنَا فِيهَا قُرَىً ظَاهِرَةً وَقَدْرَنَا فِيهَا السَّيْرَ سَيَرُوا فِيهَا لَيَالِيٍّ وَأَيَامًاً آمِنِينَ».

ثم بين الله تعالى من الذي يستحق الأمان الحقيقي والطمأنينة الشاملة إنهم هم الذين اهتدوا فأخلصوا الله ووحدوه ولم يشركوا به أحداً لأن الشرك خوف والخوف مذلة والتوحيد عزة والعزة أمن وبالأمن تسمى النفس وترزدح الأمان: قال تعالى في سورة الأنعام (٨١، ٨٢): «وَكَيْفَ أَخَافُ مَا أَشْرَكْتُمْ وَلَا تَخَافُونَ أَنْكُمْ أَشْرَكْتُمْ بِاللَّهِ مَا لَمْ يَنْزِلْ بِهِ عَلَيْكُمْ سُلْطَانًا فَإِنَّ الْفَرِيقَيْنِ أَحَقُّ بِالْأَمَانِ إِنْ كُنْتُمْ تَعْلَمُونَ * الَّذِينَ آمَنُوا وَلَمْ يُلْبِسُوا إِيمَانَهُمْ بِظُلْمٍ أُولَئِكَ هُمُ الْأَمَانُ وَهُمْ مَهْتَدُونَ»

عوامل انهيار الأمان في القرآن الكريم:

من بين تلك العوامل التي تكون مرتبطة بانهيار الأمان:

- ١ - الطغيان الطغيان بالمال، بالعلم، بالقوة قال تعالى في سورة العلق (٦ - ٨) «كلا إنَّ الْإِنْسَانَ لَيَطْغِي * إِنَّ رَءَاءَهُ أَسْتَغْنِي * إِنَّ إِلَيْ رَبِّكَ الرُّجْعَى» والذى يعمل الضبط لسلوك الإنسان ويجعل لسلوكه قيمة هو إيمانه بالبعث بعد الموت، إيمانه بأنه راجع إلى الله فيشبه على

الاحسان ويعاقبه على الاساءة.

٢ - امتداداً لهذا الطغيان نجد أن سوء استخدام نعم الله، والترف الذي يقود الى الدعة والفساد والفراغ مما يسبب اختلال التوازن في المجتمع ومن ثم الاخلاص بالأمن ونجد هذا واضحاً في كتاب الله تعالى حيث قال سبحانه في سورة الاسراء (١٦) : ﴿وَإِذَا أَرْدَنَا أَنْ نَهْلِكَ قَرْيَةً أَمْرَنَا مُتَرْفِيهَا فَفَسَقُوا فِيهَا فَحَقَّ عَلَيْهَا الْقُولُ فَدَمْرَنَا هَا تَدْمِيرًا﴾ ونجد مصادق ذلك في وقائع التاريخ عبر الزمن وفي كل الدول، وأن المكذبين للرسل هم من أولئك الذين أترفوا في الحياة وأفسدوا وفسدوا قال تعالى في سورة المؤمنون (٣٣) : ﴿وَقَالَ الْمَلَأُ مِنْ قَوْمِهِ الَّذِينَ كَفَرُوا وَكَذَبُوا بِلِقَاءَ الْآخِرَةِ وَأَتَرْفَاهُمْ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا مَا هُدِّنَا إِلَّا بَشَرٌ مُثْلِكُمْ يَأْكُلُ مَا تَأْكِلُونَ مِنْهُ وَيَشْرُبُ مَا تَشْرِبُونَ﴾ وقال تعالى في السورة نفسها آية (٦٤) ﴿حَتَّىٰ إِذَا أَخْذَنَا مُتَرْفِيهِمْ بِالْعَذَابِ إِذَا هُمْ يَجَارُونَ﴾، وقال تعالى في سورة سبا (٣٤) ﴿وَمَا أَرْسَلْنَا فِي قَرْيَةٍ مِنْ نَذِيرٍ إِلَّا قَالَ مُتَرْفِوهَا إِنَّا بِمَا أَرْسَلْتَ بِهِ كَافِرُونَ﴾، وقال سبحانه في سورة الزخرف (٢٣) ﴿وَكَذَلِكَ مَا أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ فِي قَرْيَةٍ مِنْ نَذِيرٍ إِلَّا قَالَ مُتَرْفِوهَا إِنَّا وَجَدْنَا آبَاءِنَا عَلَىٰ أُمَّةً وَإِنَّا عَلَىٰ آثَارِهِمْ مُقْتَدُونَ﴾.

٣ - التغير سلباً أو إيجاباً يبدأ من النفس، من المجتمع الذي

يتبنى التغيير ويقوم به و يؤثر فيه قال الله تعالى في سورة الأنفال (٥٣) : ﴿ذلک بأن الله لم يك مغیراً نعمة أنعمها على قوم حتى يغیروا ما بأنفسهم﴾ ، وقال تعالى في سورة الرعد (١١) ﴿إن الله لا يغـرـ ما بـقـومـ حتـىـ يـغـيرـواـ ماـ بـأـنـفـسـهـمـ﴾ .

٤ - من خلال التصور القرآني لمفهوم الأمن نجد أن هناك بعداً شاملـاً لـفـهـومـ الـأـمـنـ لاـ يـنـحـصـرـ فـيـ جـزـئـيـةـ صـغـيرـةـ كـمـاـ قدـ يـتـوـهـمـ بلـ أـنـهـ يـشـمـلـ أـصـولـاـ وـ قـوـاـعـدـ أوـ أـرـكـانـ خـمـسـةـ أوـ كـمـاـ يـطـلـقـ عـلـيـهـ عـلـمـاءـ الشـرـيـعـةـ بـالـكـلـيـاتـ الـخـمـسـ الـتـيـ يـجـبـ مـرـاعـاتـهـاـ وـ تـوـفـرـهـاـ وـهـيـ مـسـؤـلـيـةـ الفـرـدـ وـالـجـمـعـ وـالـدـوـلـةـ -ـ هذهـ الـكـلـيـاتـ الـخـمـسـ هـيـ :ـ (ـالـعـقـيـدـةـ وـالـعـقـلـ،ـ وـالـعـرـضـ،ـ وـالـمـالـ،ـ وـالـحـيـاةـ)،ـ وـلـاـ يـتـحـقـقـ الـأـمـنـ الشـامـلـ إـلـاـ بـتـحـقـقـ هـذـهـ الـكـلـيـاتـ جـمـيـعاـ وـأـيـ خـلـلـ فـيـ وـاحـدـةـ يـؤـديـ إـلـىـ خـلـلـ فـيـ الـتـرـكـيـةـ الـبـنـائـيـةـ لـكـلـ كـلـيـاتـ وـلـأـمـنـ الشـامـلـ فـيـ الـجـمـعـ.

فالعقيدة: هي الغاية العليا التي من أجلها خلق الإنسان
﴿ما خلقت الجن والانس إلا ليعبدون﴾ الذاريات.

أما العقل: فهو الميزة التي امتاز بها الإنسان على سكان هذه الأرض، وبه سخر الله له ما في العالم، وكرمه على كثير من خلق، وجعله خليفة في الأرض.

أما العرض : فعليه تبني الروابط الأسرية وبه تعلق الكرامة الإنسانية وتتوثق الروابط الاجتماعية ﴿وَاللَّهُ جَعَلَ لَكُم مِنْ أَنفُسِكُمْ أَزْواجًا وَجَعَلَ لَكُم مِنْ أَزْوَاجِكُمْ بَنِينَ وَحَدَّدَ لَكُم مِنَ الطَّيَّاتِ﴾ التحل .

وأما المال : فإنه - كما يقال - عصب الحياة وشقيق النفس والولد ، وهو الوسيلة للخير إن كان طيباً صالحاً ، وهو الذريعة إلى الشر إن كان خبيثاً فاسداً ، ﴿الْمَالُ وَالبَنُونُ زِينَةُ الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَالْبَاقِيَاتُ الصَّالِحَاتُ خَيْرٌ عِنْدَ رَبِّك﴾ الكهف .

وأما الحياة : فإنها الأساس الأول لهذه الأمور كلها ، وهي النعمة الأولى التي سبقت في الوجود كل نعمة ﴿اللَّهُ الَّذِي خَلَقَكُمْ ثُمَّ رَزَقَكُم﴾ الروم .

هذه هي القواعد الخمس التي اتفق العقلاء جميعاً على وجوب صياتها والمحافظة عليها وسعى المشرعون من مختلف الأمم في القديم والحديث إلى ذلك ، كذلك دعت المنظمات الدولية للعناية بحقوق الإنسان المنشقة من هذه القواعد والأصول (فحق الحياة والحرية والملك) و(واجب المحافظة على حقوق الآخرين) ، إنما يدوران في تلك الكلمات الخمس والتي جاء محمد ﷺ يؤكد احترامها ، ووجوب المحافظة عليها ، ويحذر من انتهاكها والعدوان عليها ، وما بقيت هذه

الكليات أو القواعد مرعية ثابتة محفوظة بقيت الأمة على أسس متينة من القوة، والنقاء والأمن السلام، واستحققت أن تتبواً مركز القيادة والريادة لأبناء البشر، وأن تنتهي سنام المجد والعزة بين الأمم، (انظر أثر تطبيق الحدود في المجتمع من بحوث مؤثر الفقه الإسلامي . الرياض ١٣٩٦هـ).

الارتباط التاريخي بين النهضة الحضارية وتحقيق الأمن في الدول :

إن الارتباط بين النهضة الحضارية وتحقيق الأمن أمر لا يحتاج إلى إثبات فائي مطالعة عابرة على التاريخ يجد شواهد تصرخ معلنة على رؤوس الأشهاد ألا تقدم بلا أمن واستقرار، فالأوضاع الاقتصادية لا تزدهر ألا مع وجود الأمن، السياسة لا تقوى إلا مع وجود الأمن، الأوضاع الاجتماعية لا تجد مجاهها رجباً إلا في ظل الأمن، التعليم لا يمكن إقامته إلا في ظل الأمن، شواهد التاريخ كلها تقول لنا ماذا حصل في دولة الرومان، الاغريق حتى في ظل الدولة الإسلامية نجد أن ازدهارها كان مرتبطاً وثيقاً بتحقيق الأمن ففي فترة ازدهار الأمن يزدهر العلم، التجارة، الاقتصاد، الفنون، الأدب، الحضارة كلها وفي الفترة التي اضطرب فيها الأمن تأثر ذلك كله سلبياً

نجد ذلك واضحاً في العصور التاريخية كلها وفي كل البلدان والدول نجد ذلك بارزاً في العالم المتقدم والنامي نجد ذلك في أمريكا، كيف كانت قبل الاتحاد وكيف أصبحت بعده وأوضح دليل على أهمية الأمن في التقدم وضرورته ما يمكن أن نقرأ في سطور المملكة العربية السعودية، كيف كانت هذه البلاد قبل أن تنعم بالأمن والاستقرار بعد أن وحدها المغفور له جلاله الملك عبدالعزيز بعد أن كانت مثلاً للسلب والنهب والتخلف فأصبحت مثلاً يحتذى في الأمن والاستقرار، في انخفاض نسبة الجريمة حتى أصبحت ظاهرة فريدة تؤكد عظمة التشريع الإسلامي الذي حقق هذه المعجزة في ظل عالم عاصف، وماذا تحقق من خلال هذا النموذج الأمني الفريد إن هذه التنمية الشاملة لكل نواحي الحياة، التعليم: من مدارس معدودة في أمهات المدن إلى سبع جامعات وعدد من الكليات والمعاهد العليا والمدارس في كل مدينة وقرية، في كل ريف، وآلاف من الطلاب والطالبات ينهلون من مناهيل العلم والمعرفة والصحة: من بلد تفتت به الأمراض، ثم إلى بلد يرسل المرضى إلى الخارج إلى أن أصبح بلدآ يفخر بمستشفياته وأطبائه، بل تجرى فيه وعلى يد أحد أبنائه عمليات القلب الطرق: من بلد يستخدم الجمل في التنقلات إلى أن أصبحت الطرق تصاهي ما في بلدان العالم المتقدم جمالاً وسلامة ودقة،

من بلد صحراوي الى بلد ينبع كفايته من القمع وعدد من السلع الغذائية الرئيسة .

من بلد يبحث عن قطرة الماء الى بلد يشرب من ماء البحر ماء زلالا حلواً من أقصاه الى أقصاه، من بلد يخاف الراكب أن يسافر من قرية الى قرية ، وهاجس الحاج كيف يعود بالسلامة الى أن أصبح بلدآ يسافر المسافر عبر طرقه دون أن يحمل مدينة صغيرة .

إنها نهضة عظيمة لا يستطيع انسان منها أوي من قدرة أن يحصيها ، وما ذكرته ليس إلا مجرد عناصر لبعض النقاط التي تحتاج الى تفصيل ويبحث ودراسته ، والسؤال الذي يمكن أن يطرح هل يمكن أن تتحقق هذه الانجازات وتلك النهضة لوم يكن الوضع الأمني يمثل هذا الاشراق؟ إننا نجد أمثلة واضحة في بلدان تجري فيها حروب أهلية وخارجية وكيف اخرتهم الحروب عشرات السنين والعالم يتقدم وهم يتأخرون ، ومتند المسافة وتزداد الهوة بين التقدم والتأخر

الأمن وتنمية المجتمع :

إن ارتباط التنمية بالأمن أمر مقرر مدرك ، ونحاول أن نتعرف على هذه الرابطة من خلال النقاط الآتية :

١ - إن كل أمة وكل بلد بحاجة الى النهضة في المجالات كلها ،

والنهضة بحاجة الى تنمية والتنمية هي عملية تغير مقصود وخطط الى الأمام تهدف الى رفع مستوى المعيشة وتحسين مستوى المجتمع في المجالات كلها وتتم عن طريق تظافر الجهد الأهلي والحكومي .

٢ - حيث إن التنمية تحتاج الى تخطيط فإن التخطيط يعتمد على معرفة العوامل الاجتماعية والاقتصادية والسياسية وغيرها ولا يمكن التنبؤ بمعرفة العوامل هذه في وضع فوضوي لأن حالة الفوضى لا يمكن التوقع بنتائجها

٣ - بعد التخطيط ستبقى المخططات حبراً على ورق أو في أذهان المخططين إذا لم تنقل تلك المخططات الى مشروعات تنفذ، وتنفيذ المشروعات يحتاج الى استقرار هذا الاحتياج للمشروع نفسه وللعامل البشري الذي لا يمكن أن يعمل إلا في ظروف آمنة مستقرة نفسياً واقتصادياً واجتماعياً الخ .

٤ - هناك علاقة متبادلة بين التوتر الاجتماعي وقلة الأمن.

٥ - قلة التوتر الاجتماعي (بأنواعه المختلفة) يعني أمناً أكثر مما يساعد على زيادة التعاون بين قطاعات المجتمع المختلفة وتنصرف العقول الى الإبداع والإنتاج مع وجود الأمن.

٦ - الأمن يعني ثباتاً في العلاقات الاجتماعية (وطبعاً هذا الثبات هو ثبات نسبي) مما يتيح الفرصة لتنظيم أفضل

واستغلال أمثل للموارد الطبيعية والبشرية وبهذا تتحقق
نهضة المجتمع وتقدمه .

